

PJŻ.KB// 6 /2015

Żory, 15.01.2015 r.

Informacja o wynikach postępowania

Dotyczy zamówienia na realizację zadania pn: II przetarg nieograniczony na dostawę i montaż mebli dla pomieszczeń Muzeum Miejskiego w Żorach” PAKIETY Nr: I, II, III.

Zarząd Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A. na posiedzeniu w dniu 15.01.2015 r. zapoznał się z wynikami prac komisji przetargowej, której celem było wyłonienie wykonawcy zadania w II przetargu nieograniczonym na dostawę i montaż mebli dla pomieszczeń Muzeum Miejskiego w Żorach, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj.Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) i postanowił o:

1. Rozstrzygnięciu postępowania dotyczącego **PAKIETU NR I** i dokonaniu wyboru oferty firmy **Biuro Kosztorysowo – Handlowe „MATEO” Mateusz Słomiński ul. Sławieńska 9, 73 – 010 POLANÓW**, która okazała się najkorzystniejsza z punktu widzenia warunków zapisanych w specyfikacji. Oceniając przedłożoną w postępowaniu ofertę, komisja brała pod uwagę następujące kryteria: cena oraz termin wykonania zamówienia. Wyłoniony wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia **za cenę 5.599,99 zł brutto w terminie 4 tygodni.**

Do niniejszego postępowania wpłynęła ponadto oferta firmy **TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01 – 237 Warszawa**. Wykonawca nie wypełnił rubryki dotyczącej terminu wykonania zamówienia, co w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj.Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), oznacza, iż oferta jako niezgodna z SIWZ podlega odrzuceniu. Ponadto cena jaką zaoferował Wykonawca za wykonanie przedmiotowego zamówienia przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Liczba punktów przyznana zwycięskiej ofercie przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia	Suma punktów
1.	Biuro Kosztorysowo – Handlowe „MATEO” Mateusz Słomiński ul. Sławieńska 9, 73 – 010 POLANÓW,	80,00	0	80,00

2. Rozstrzygnięciu postępowania dotyczącego **PAKIETU NR II** i dokonaniu wyboru oferty firmy **MERIWA Sp. j. Paweł Filipiuk, Paweł Ostaszewski Al. Warszawska 150, 20 – 824 LUBLIN**, która okazała się najkorzystniejsza z punktu widzenia warunków zapisanych w specyfikacji. Oceniając przedłożoną

w postępowaniu ofertę, komisja brała pod uwagę następujące kryteria: cena oraz termin wykonania zamówienia. Wyłoniony wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia **za cenę 3.849,90 zł brutto w terminie 6 tygodni.**

Do niniejszego postępowania wpłynęły ponadto oferty firm:

- **FHU SITKIEWICZ Żaneta Sitkiewicz, ul. Einsteina 23, 42 – 202 CZĘSTOCHOWA**, która z uwagi na nie dokonanie uzupełnień oferty o załącznik nr 6 foldery i fotografie, termin wykonania zamówienia oraz spis oferty w oparciu o art. 26 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. tj. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) nie odpowiada treści SIWZ i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 powołanej ustawy **została odrzucona.**

- **Biuro Kosztorysowo – Handlowe „MATEO” Mateusz Słomiński ul. Sławieńska 9, 73 – 010 POLANÓW** która z uwagi na nie dokonanie uzupełnień oferty o załącznik nr 6 foldery i fotografie oraz numery stron w spisie oferty, w oparciu o art. 26 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. tj. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) nie odpowiada treści SIWZ i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 powołanej ustawy **została odrzucona.**

TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01 – 237 Warszawa, Wykonawca nie wypełnił rubryki dotyczącej terminu wykonania zamówienia zatem oferta jako niezgodna z SIWZ podlega odrzuceniu. Ponadto cena jaką zaoferował Wykonawca za wykonanie przedmiotowego zamówienia przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Liczba punktów dla ofert nie odrzuconych przedstawia się następująco.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia	Suma punktów
1.	MERIWA Sp. j. Paweł Filipiuk, Paweł Ostaszewski, Al. Warszawska 150, 20 – 824 LUBLIN	80,00	0	80,00
2.	KJMK MEBLE Sp. z o.o., ul. BP. H. Bednorza 2A-6, 40 – 384 KATOWICE	70,94	0	70,94

3. **Unieważnieniu PAKIETU Nr III** w oparciu o art.93 ust.1 pkt 1 w związku z art. 94 ust.3 ustawy u z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. tj. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

Do niniejszego pakietu wpłynęła jedna oferta firmy **Biuro Kosztorysowo – Handlowe „MATEO” Mateusz Słomiński ul. Sławieńska 9, 73 – 010 POLANÓW**, która po dokonaniu uzupełnień spełniła wszystkie wymagania formalne postępowania. Z uwagi na pismo Wykonawcy z dnia 12.01.2015 r. dotyczące wycofania się z ewentualnego podpisania umowy, postępowanie zostało unieważnione w oparciu o powołane wyżej przepisy.

Dziękuję Państwu za wyrażenie zainteresowania współpracą z naszą Spółką i złożenie ofert.

Umowy w sprawie zamówienia z podmiotami wyłoniłymi w niniejszym postępowaniu zostaną podpisane w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia, to jest po dniu 26.01.2015 r. Stosownie do postanowień Działu VI (środki ochrony prawnej), Rozdziału 2 ustawy prawo zamówień publicznych, stronom przysługuje możliwość złożenia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej,

w terminach i na warunkach określonych w ustawie, wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

Z poważaniem

CZŁONEK ZARZĄDU
WIŚNIO
Andrzej Zabiegłowski

Otrzymują:

1 x adresat

1 x aa.